



<b>FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO</b>	
Oggetto P/P/I/A:	Piano Urbano della Mobilità Sostenibile nei comuni di Campobasso Ferrazzano e Ripalimosani (PUMS), nell'ambito della procedura di valutazione ambientale strategica (VAS) ai sensi dell'art. 13 del Dlgs 152/2006. ZSC IT7222125 "Rocca Monforte" ZSC IT7222295 "Monte Vairano" Riferimento nota prot. 2022_86562 e link <a href="https://www.regione.molise.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/17912">https://www.regione.molise.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/17912</a> . <a href="https://www.comune.campobasso.it/zf/index.php/servizi-aggiuntivi/index/index/idtesto/20206">https://www.comune.campobasso.it/zf/index.php/servizi-aggiuntivi/index/index/idtesto/20206</a>
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali X Altri piani o programmi: PUMS Area Urbana di Campobasso (Campobasso Ferrazzano Ripalimosani) <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali, Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro
Proponente:	Servizio Tutela e valutazioni ambientali della Regione Molise
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? X SI <input type="checkbox"/> NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: Valutazione Ambientale Strategica, art.13 del d.lgs. 152/2006, coordinata alla VINCA del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile dell'Area Urbana di Campobasso Ferrazzano e Ripalimosani (PUMS)	
<b>SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA</b>	
<b>1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE</b>	
Regione: Molise Territori dei comuni di Campobasso, Ferrazzano e Ripalimosani Località/Frazione:	Contesto localizzativo  × Centro urbano × Zona periurbana × Aree agricole × Aree industriali × Aree naturali



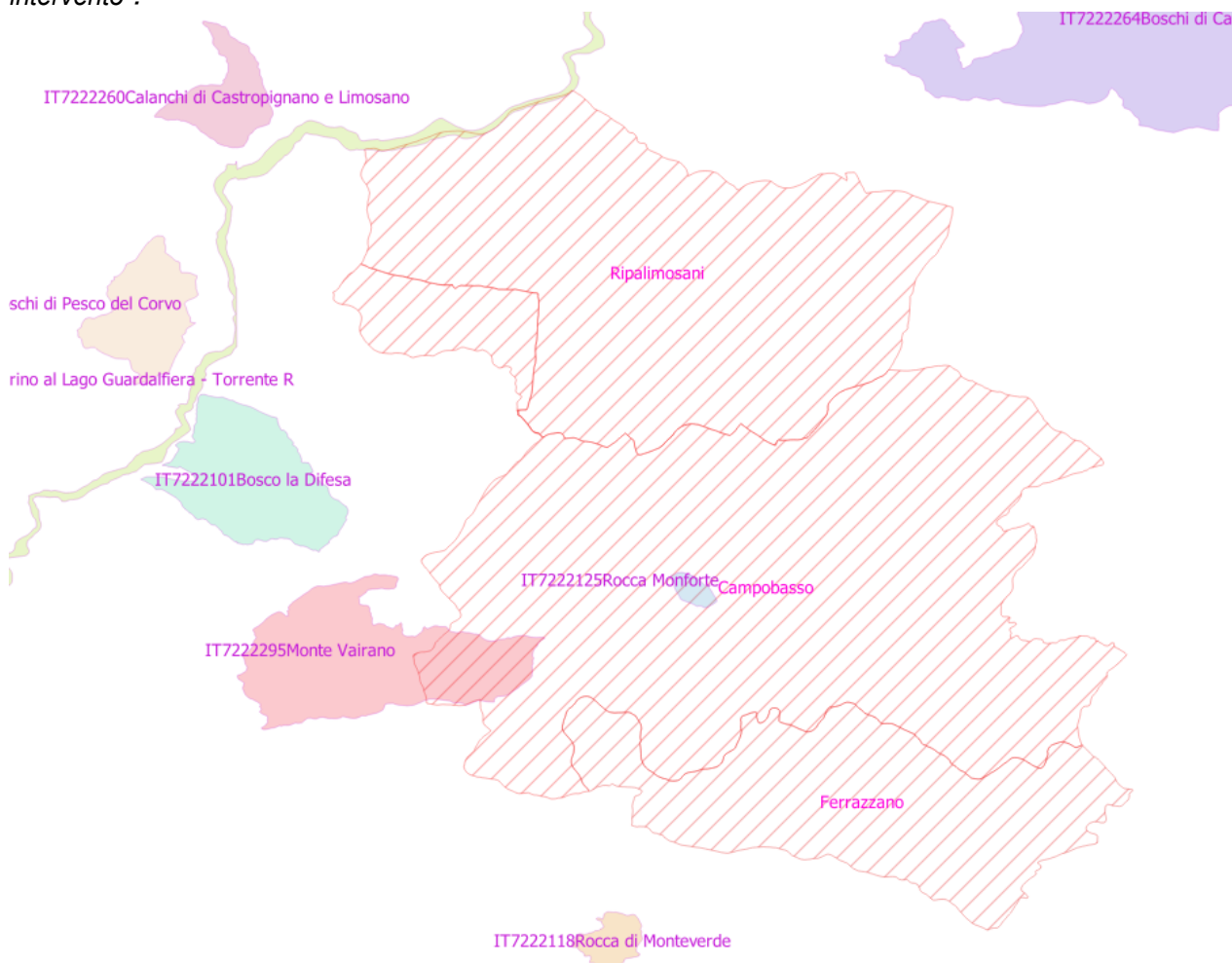
Particelle catastali:(se ritenute utile e necessarie)				
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.:	LAT.			
	LONG.			
Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione di piano o programma):				
L'area vasta di attuazione del PUMS sono i territori del Comune di Campobasso, per 56 kmq, Ripalimosani per 34 kmq e Ferrazzano per 17 kmq per un totale di 107 kmq. (per la descrizione si rimanda al rapporto ambientale)				
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)				
File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	
X Carta zonizzazione di Piano	SI		<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili	
X Relazione di Piano/Programma	SI		<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio	
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:	
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:	
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:	
Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:	
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica ante operam			<input type="checkbox"/>	
<b>SEZIONE 1.3 SINTESI DELLA PROPOSTA</b> Le azioni del PUMS sinteticamente sono: -Interventi di moderazione del traffico ("città 30") -Biciplan area urbana -Nuova rete trasporto pubblico urbano - Parcheggi di scambio - Sistema ettometrico di accesso al castello di Monforte - Nuove connessioni pedonali alle fermate ferroviarie - Riqualficazione e pedonalizzazione ambiti centrali				



- Nuovo sistema di sosta
- Fluidificazione del traffico
- Zone scolastiche
- Accessibilità al Centro
- Smart mobility
- Incentivazioni
- Logistica ed e-commerce

Il PUMS localizza le progettualità previste in alcune azioni nelle ZSC IT7222125 "Rocca Monforte" e ZSC IT7222295 "Monte Vairano". Si verifica che possono emergere azioni con progetti, interventi e attività con possibili incidenze e perturbazioni a carico di habitat e specie di interesse comunitario indicati dal proponente quali:

- Azione 2 - "biciplan dell'area urbana di Campobasso" un itinerario ciclabile da ubicarsi all'interno del sito ZSC IT7222295;
- Azione 3 -"la nuova rete del trasporto pubblico urbano" da ubicarsi all'interno delle ZSC IT7222295 "Monte Vairano" ZSC IT7222125 "Rocca Monforte "
- Azione 5 -" sistema ettometrico" che dal parcheggio di 100 posti auto porta, con degli ascensori inclinati, al Castello di Monforte". Il sistema ettometrico come esplicitato dal proponente nel rapporto ambientale (elaborato C31VR020) testualmente comporta: *"impatto negativo sulla biodiversità considerevole in quanto l'azione è ubicata all'interno del sito Rete Natura 2000 ZSC IT7222125 Rocca Monforte. Nelle successive fasi di progettazione, quando saranno ben note le caratteristiche progettuali dimensionali e tipologiche dovranno essere adottate soluzioni che assicurino la sostenibilità paesaggistico-ambientale e effettuati degli studi di incidenza ambientali specifici per il singolo intervento"*.





**SEZIONE E 2 – LOCALIZZAZIONE P/P//A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000**

ZSC	cod.	IT 7222125	Rocca Monforte
		IT 7222295	Monte Vairano
		IT 7222247	Valle Biferno da Confluenza Torrente Quirino Lago di Guardialfiera
ZPS	cod.	IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di Conservazione e/o Piano di Gestione		Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo  Strumento di gestione: Piani di gestione di cui alla DGR n.772/2015 e Misure di Conservazione di cui alla DGR n.536 del 28/12/2017 Studi della Società botanica Italiana	
2.1 - Il P/P//A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?  <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No		Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _ _ _ _ _  Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):  Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):	
Il P/P//A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? ( <u>verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna</u> ) * <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No			
Se, Sì, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:  *Sì rimanda la verifica all'Ente comunale /Servizi Regionali competenti che rilasciano le autorizzazioni finali.			
<b>2.2 - ANALISI PER P/P//A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</b>			
<ul style="list-style-type: none"><li>- Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</li><li>- Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</li><li>- Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</li></ul> <p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P//A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??</p> <p><input type="checkbox"/> Si    <input checked="" type="checkbox"/> No Se, Sì, descrivere perché:</p>			
<b>SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I</b>			



Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

X SI ☐ NO

Se, No, perché:

#### SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITI NATURA 2000  
ZSC IT7222125 "Rocca Monforte"  
ZSC IT7222295 "Monte Vairano"  
ZSC IT 7222247 Valle Biferno da confluenza Torrente Quirino Lago di Guardialfiera,  
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P//A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.
Formulari Standard ZSC IT 7222125 e ZSC IT 7222295 ZSC IT 7222247, vedi sito Ministero Transizione ecologica <a href="https://www.mite.gov.it/pagina/schede-e-cartografie">https://www.mite.gov.it/pagina/schede-e-cartografie</a>	Piani di gestione di cui alla DGR n.772/2015 e Misure di Conservazione di cui alla DGR n.536 del 28/12/2017 e studio della Società Botanica Italiana	Piani di gestione di cui alla DGR n.772/2015 e Misure di Conservazione di cui alla DGR n.536 del 28/12/2017 e studio della società botanica Italiana	Piani di gestione di cui alla DGR n.772/2015 e Misure di Conservazione di cui alla DGR n.536 del 28/12/2017 e studio della società Botanica Italiana
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)			

4.1 - Determinare se il P/P//A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?



La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?  <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Sì, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
<b>SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA</b>	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P//A ed individuazione di altri P/P//A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?  <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO  Se, No, perché:	
Specificare gli elementi del P/P//A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:  - Azione 2 “biciplan dell’area urbana di Campobasso” un itinerario ciclabile da ubicarsi in parte all’interno del sito - Azione 3 “la nuova rete del trasporto pubblico”; - Azione 5 “sistema ettometrico” che dal parcheggio di 100 posti auto porta, con 2 ascensori inclinati, al castello Monforte”	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) “ <i>Verifica completezza integrazioni</i> ”.  <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO  Se SI, perché:	
5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P//A	Esistono altri P/P//A che insistono sui siti Natura 2000?*
	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO  Se, Sì, quali:  vedi al seguente link sito della Regione Molise per l'area vasta di attuazione  <a href="https://www.regione.molise.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/ID/Pagina/18376">https://www.regione.molise.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/ID/Pagina/18376</a>
<b>SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO</b> (n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)	



6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

☐ SI ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?  
(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:

Se No, perché:

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☐ NO

Se SI, perché:

#### SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. \_\_ sono state richieste integrazioni

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se No, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se Si, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) ..... ☐ SI ☐ NO

2) ..... ☐ SI ☐ NO

3) ..... ☐ SI ☐ NO

Se No, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12)

Se, Si, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1) ..... ☐ SI ☐ NO

2) ..... ☐ SI ☐ NO

3) ..... ☐ SI ☐ NO

Se No, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12)

#### SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se SI, quali:



8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

X SI ☐ NO

Se SI, quali:

1. La gestione dei processi di criticità legate alla costruzione di nuove infrastrutture
2. Trasporti e i corridoi di servizio

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI X NO

Se Si, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI X NO

Se No, perché:

non sono conformi in quanto le modalità di esecuzione di progetti interventi e attività nelle Azioni 2 "biciplan" 3- "rete del trasporto pubblico" e 5 "sistema ettometrico" potrebbero essere in contrasto agli obiettivi e le misure di conservazione dei Siti Natura 2000 approvati dalla Regione Molise

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☐ SI ☐ NO

Se No, perché:

## SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

### 9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

Per le ZSC IT7222125 "Rocca Monforte" e ZSC IT7222295 "Monte Vairano i seguenti habitat:

- 6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (Festuco-Brometalia) che diventa prioritario con (la stupenda fioritura di orchidee
- 8210 Pareti rocciose calcaree con vegetazione casmofitica
- 91M0 Querceto misto a cerro e roverella con farnetto.
- 91L0 Querceti di rovere illirici (Boschi misti mesofili)
- 9260 Castagneti da frutto
- 6220 Praterie secondarie a dominanza di terofite e camefite



<p>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:</p> <p>per le ZSC IT7222125 "Rocca Monforte" e ZSC IT7222295 "Monte Vairano i seguenti habitat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (Festuco-Brometalia) che diventa prioritario con (la stupenda fioritura di orchidee</li> <li>- 8210 Pareti rocciose calcaree con vegetazione casmofitica</li> <li>-91M0 Querceto misto a cerro e roverella con farnetto.</li> <li>-91L0 Querceti di rovere illirici (Boschi misti mesofili)</li> <li>-9260 Castagneti da frutto</li> <li>-6220 Praterie secondarie a dominanza di terofite e camefite</li> </ul>	<input type="checkbox"/> No	X SI  × Permanente × Temporaneo
<p>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</p> <p>Per le ZSC IT7222125 "Rocca Monforte" e ZSC IT7222295 "Monte Vairano i seguenti habitat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (Festuco-Brometalia) che diventa prioritario con (la stupenda fioritura di orchidee</li> <li>- 8210: Pareti rocciose calcaree con vegetazione casmofitica</li> <li>-91M0 Querceto misto a cerro e roverella con farnetto.</li> <li>-91L0 Querceti di rovere illirici (Boschi misti mesofili)</li> <li>-9260 Castagneti da frutto</li> <li>-6220 Praterie secondarie a dominanza di terofite e camefite</li> </ul>	<input type="checkbox"/> No	X SI  × Permanente × Temporaneo
<p><b>9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO</b></p>		
<p>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:</p>		
<p>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</p> <p>specie:</p> <p>l'elenco delle specie della fauna è presente nei formulari standard, nelle misure di conservazione e negli studi delle ZSC di cui sopra.</p>	<input type="checkbox"/> No	X SI  × Permanente × Temporaneo
<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</p> <p>specie:</p> <p>l'elenco delle specie della fauna è presente nei formulari standard, nelle misure di conservazione e negli studi nelle ZSC di cui sopra</p>	<input type="checkbox"/> No	× SI  Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:



Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:		<input type="checkbox"/> No	X SI
specie:			x Permanente
gli habitat di specie sono indicati nei formulari standard, nelle misure di conservazione e negli studi nelle ZSC di cui sopra:			x Temporaneo
I			
<u>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</u>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p>X SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>Poichè il livello di pianificazione oggetto di VAS ha individuato la localizzazione delle progettualità previste, occorre prescrivere le valutazioni di incidenza rimandando al II livello di screening (valutazione appropriata). (Vedi punto 2.8 di cui alla DGR 304/2021) Le azioni su richiamate con progetti interventi e attività dovranno essere verificati anche in considerazione dell'effetto cumulo generato dalle stesse nei Siti della Rete Natura.</p>		
<u>9.4 – valutazione effetti indiretti</u>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p>X SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>- la proposta per le azioni localizzate non tiene conto in questa fase delle incidenze indirette per gli habitat e le specie presenti e potenziali di interesse comunitario nelle ZSC</p>		
<b>SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE</b>			



L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

X SI ☐ NO

Se, Si, perché:

il PUMS prevede azioni che possono generare incidenze negative anche potenziali su gli habitat nelle ZSC IT7222125 "Rocca Monforte" e ZSC IT7222295 "Monte Vairano"

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

X SI ☐ NO

Se, Si, perché:

il PUMS prevede azioni che possono generare incidenze negative anche potenziali su specie della flora e della fauna di interesse comunitario nelle ZSC IT7222125 "Rocca Monforte" e ZSC IT7222295 "Monte Vairano"

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI X NO

Se, Si, perché:

#### SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): *(n.b. da riportare nel parere di screening)*

In base alle informazioni fornite dal proponente è possibile concludere in maniera oggettiva che il "Piano Urbano della Mobilità Sostenibile nei comuni di Campobasso, Ferrazzano e Ripalimosani (PUMS), per le Azioni 2- "biciplan" 3- "nuovo trasporto pubblico" e 5- "sistema ettometrico" (riferimento protocollo 2022\_86562 e documentazione di cui ai link seguenti:

(<https://www.regione.molise.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/17912>).

<https://www.comune.campobasso.it/zf/index.php/servizi-aggiuntivi/index/index/idtesto/20206>),

determineranno incidenza ovvero permane un margine di incertezza che, per il principio di precauzione, non permette di escludere una incidenza significativa negativa alle ZSC IT7222125 "Rocca Monforte" e ZSC IT7222295 "Monte Vairano", con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie.

ESITO DELLO SCREENING:

*(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)*

☐ **POSITIVO** (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.

**NEGATIVO**

**X RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA (II° Livello)**

☐ **ARCHIVIAZIONE ISTANZA** (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario)



REGIONE MOLISE  
Dipartimento II Valorizzazione ambiente e risorse naturali sistema regionale  
autonomie locali Servizio Fitosanitario Regionale - Tutela e Valorizzazione della  
Montagna e delle Foreste, Biodiversità e Sviluppo Sostenibile Via G Vico 4 86100  
CAMPOBASSO  
Direttore Avv Mario Cuculo



Allegato a DGR 304/2021

Ufficio / Struttura competente:	Istruttore/Valutatore	Firma del Valutatore	Luogo e data
Servizio Fitosanitario regionale tutela Valorizzazione della montagna e delle foreste biodiversità e sviluppo sostenibile  e- mail <a href="mailto:mario.cuculo@mail.regione.molise.it">mario.cuculo@mail.regione.molise.it</a>  Istruttore <a href="mailto:dirolamo.andrea@mail.regione.molise.it">dirolamo.andrea@mail.regione.molise.it</a>	Istruttore Di Girolamo Andrea    Valutatore Avv. Mario Cuculo  Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'Art.24 del D. Lgs. 07/03/2005 numero 82	Avv. Mario Cuculo  Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'Art.24 del D. Lgs. 07/03/2005 numero 82	Campobasso  Luglio 2022

REGIONE MOLISE GIUNTA REGIONALE  
Protocollo Partenza N. 130673/2022 del 27-07-2022  
Allegato 1 - Copia Del Documento Firmato Digitalmente